

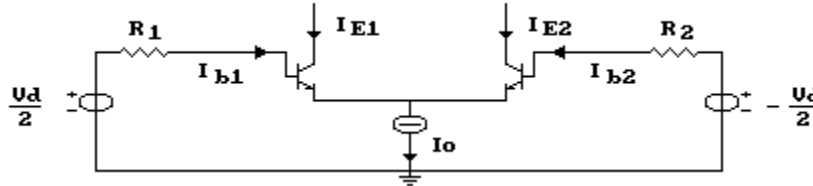


Maurizio Monteduro (MauriEMonti)

OFFSET

15 August 2004

Consideriamo il seguente circuito:



Se il circuito fosse realizzato con componenti ideali, per $v_d = 0$ si otterrebbe $I_{C1} = I_{C2}$, come ampiamente già dimostrato.

Siccome il circuito non è ideale per $v_d = 0$ si ha $I_{C1} \hat{=} I_{C2}$, ovvero, si ha un "offset" in uscita.

Quello che ci proponiamo di valutare, è l'offset d'ingresso, ovvero quel particolare valore V_o della

tensione v_d che rende $I_{C1} = I_{C2} \cong \frac{I_o}{2}$.

Consideriamo

$$I_{b1} = \frac{I_{C1}}{h_{fe1}} \quad I_{b2} = \frac{I_{C2}}{h_{fe2}},$$

supponendo inoltre i transistor alla stessa temperatura, possiamo valutare l'equazione alla maglia:

$$\frac{v_d}{2} - I_{b1} \cdot R_1 - V_{BE1} + V_{BE2} + I_{b2} \cdot R_2 - \left(-\frac{v_d}{2}\right) = 0$$

$$v_d = I_{b1} \cdot R_1 + V_{BE1} - V_{BE2} - I_{b2} \cdot R_2$$

ma

$$V_{BE1} \cong V_T \cdot \ln \frac{I_{C1}}{I_{S1}}$$

$$V_{BE2} \cong V_T \cdot \ln \frac{I_{C2}}{I_{S2}}$$

Per valutare V_o devo, come accennato prima, imporre:

$$I_{C1} = I_{C2} = \frac{I_0}{2};$$

pertanto varranno le seguenti relazioni:

$$I_{b1} = \frac{I_0}{2 \cdot h_{fe1}};$$

$$I_{b2} = \frac{I_0}{2 \cdot h_{fe2}}$$

Inoltre possiamo calcolare:

$$V_{BE1} - V_{BE2} = V_T \cdot \left(\ln \frac{I_{C1}}{I_{S1}} - \ln \frac{I_{C2}}{I_{S2}} \right)$$

da cui, per quanto imposto precedentemente, ricaviamo:

$$V_{BE1} - V_{BE2} = V_T \cdot \left(\ln \frac{I_C}{I_{S1}} \cdot \frac{I_{S2}}{I_C} \right) = V_T \cdot \ln \left(\frac{I_{S2}}{I_{S1}} \right)$$

Sostituendo questi risultati nell'espressione $v_d = I_{b1} \cdot R_1 + V_{BE1} - V_{BE2} - I_{b2} \cdot R_2$

ed inoltre, considerando che il valore di v_d così ottenuto, è il valore di V_o cercato, diciamo che:

$$V_o = I_{b1} \cdot R_1 - I_{b2} \cdot R_2 + V_T \cdot \ln \left(\frac{I_{S2}}{I_{S1}} \right)$$

Definendo con

$$I_b \equiv \frac{I_{b1} + I_{b2}}{2}$$

la corrente di polarizzazione d'ingresso (*Input Bias Current*), con

$$I_{off} \equiv I_{b1} - I_{b2}$$

l'offset di corrente di ingresso (*Input Offset Current*) e con

$$V_{off} \equiv V_T \cdot \ln \frac{I_{S2}}{I_{S1}}$$

l'offset di tensione in ingresso (Input Offset Voltage) e ricordando le espressioni relative alle correnti di base, possiamo scrivere:

$$I_b \equiv \frac{I_{b1} + I_{b2}}{2} = \frac{\frac{I_0}{2 \cdot h_{fe1}} + \frac{I_0}{2 \cdot h_{fe2}}}{2} = \frac{I_0}{4} \cdot \left(\frac{1}{h_{fe1}} + \frac{1}{h_{fe2}} \right)$$

$$I_{off} \equiv I_{b1} - I_{b2} = \frac{I_0}{2} \cdot \left(\frac{1}{h_{fe1}} - \frac{1}{h_{fe2}} \right)$$

Osserviamo subito come i termini I_{off} e V_{off} risultino nulli se i due transistori sono identici; questa circostanza sarà oggetto, in seguito, di un'analisi più approfondita.

Riscrivendo l'espressione che mi fornisce V_o come:

[Espandi/contrai](#) | [Rimpicciolisci](#) | [Ingrandisci](#) | [Nuova finestra](#)

$$V_o = \left(\frac{I_{b1} + I_{b2}}{2} + \frac{I_{b1} - I_{b2}}{2} \right) \cdot R_1 - \left(\frac{I_{b1} + I_{b2}}{2} - \frac{I_{b1} - I_{b2}}{2} \right) \cdot R_2 + V_T \cdot \ln \left(\frac{I_{s2}}{I_{s1}} \right)$$

e sostituendovi le definizioni, otteniamo:

$$V_o = \left(I_b + \frac{I_{off}}{2} \right) \cdot R_1 - \left(I_b + \frac{I_{off}}{2} \right) \cdot R_2 + V_{off}$$

$$V_o = I_b \cdot R_1 - I_b \cdot R_2 + \frac{I_{off}}{2} \cdot R_1 + \frac{I_{off}}{2} \cdot R_2 + V_{off}$$

$$V_o = I_b \cdot (R_1 - R_2) + I_{off} \cdot \left(\frac{R_1 + R_2}{2} \right) + V_{off}$$

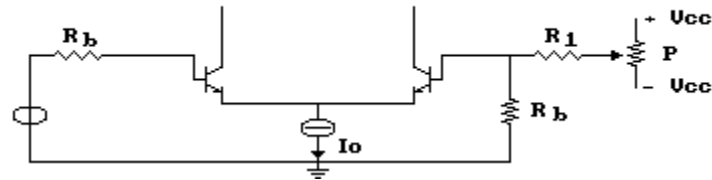
Analizziamo ora l'espressione ottenuta: se R_1 ed R_2 sono le più piccole e le più uguali possibile, il termine in I_b tende a zero, inoltre, se i transistori sono il più possibile simili, come visto in precedenza, anche gli altri due termini dell'ultima espressione andranno a zero; se ne deduce che, sotto queste condizioni ottimali, V_o tenderà a zero.

Da quanto detto risulta chiaro, però, che non potremo sperare di avere un amplificatore differenziale in cui la V_{off} sia nulla, ma dovremo pensare ad un circuito, che compensi gli effetti inevitabili degli offsets.

Pensiamo così di poter recuperare gli offsets sacrificando un ingresso del circuito per introdurre, per suo tramite, la tensione di compensazione. La rete deve essere costruita in modo tale da

presentare una resistenza equivalente il più possibile uguale alla resistenza che il circuito "vede" dall'altro ingresso.

Realizziamo così il seguente circuito:

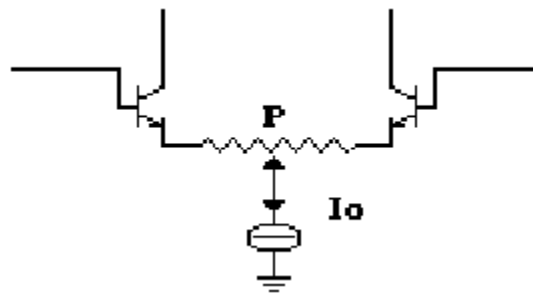


Chiaramente, dovrà essere $R_1 \gg R_b$ in modo che, variando P , non vari in maniera sensibile la resistenza "vista" dall'ingresso, inoltre, perchè possa essere recuperato, l'offset massimo in

ingresso dovrà essere

$$< \frac{V_{cc} \cdot R_b}{R_1 + R_b}$$

Se non volessimo sacrificare un ingresso, potremmo pensare di distribuire diversamente la corrente I_0 , ad esempio ponendo un piccolo potenziometro fra i due emettitori.



Considerando il potenziometro come somma di due resistenze: $P = R_1 + R_2$, notiamo che si

introduce nella maglia d'ingresso una tensione $\frac{I_0}{2} \cdot P \cdot (R_1 - R_2)$ che può annullare l'offset in

ingresso V_0 . In questo caso dovrà essere verificata la relazione: $\frac{I_0}{2} \cdot P > V_{0max}$

L'introduzione del potenziometro, però, fa diminuire l'amplificazione differenziale in quanto aumenta la resistenza degli emettitori. Posso, pertanto, pensare di "dosare" la I_c , anziché la I_0 , ponendo il potenziometro fra i due collettori. Realizziamo perciò il seguente circuito:

dello "specchio di corrente", fanno sì che le correnti dei collettori non siano "speculari", ma bensì proporzionali al logaritmo del loro rapporto, si comprende come, variando il rapporto di partizione, varino di conseguenza I_{C1} ed I_{C2} , ottenendo così il desiderato recupero degli offsets.

Ancora, possiamo notare la scelta dello "specchio di corrente" come generatore di corrente continua per i transistor T_1 e T_2 ed, infine, l'uso di un'alimentazione duale per il circuito.